

Reakce na dotazy a připomínky AOPK k dendrologickému a biologickému průzkumu parku u Rehabilitačního ústavu v Brandýse nad Orlicí

Návrh technologie ošetření dřevin vychází z dendrologického a biologického průzkumu zpracovaného Ing. Jiřím Rozsyplákem, Ing. Petrem Martinkem, Ph.D. a Ing. Michalem Prouzou v Brně dne 23. 7. 2022 (viz. kompletní zpráva v příloze projektu 'Arboristické a Biologické zhodnocení dřevin a navržení vhodné technologie jejich ošetření, za účelem zlepšení jejich provozní bezpečnosti a biologické hodnoty, Lokalita: park obklopující Rehabilitační ústav Brandýs nad Orlicí').

Výsledky biologického průzkumu jsou uvedeny na stranách 134-136 + v závěru a v tabulce s výsledky dendrologického hodnocení je také pro každý strom vyhodnocen stupeň jeho aktuálního a budoucího biologického potenciálu. Tomuto hodnocení jsou přizpůsobeny i všechny navrhované technologie ošetření, neboť hodnotitelé biologické hodnoty (chiropterolog a entomolog) prováděli hodnocení souběžně s arboristou. Navržený zásah je tak vždy již kompromisem mezi bezpečností, perspektivou a biologickým potenciálem stromu. S nálezovou databází AOPK ČR pracujeme vždy před zahájením terénního průzkumu. Stejně tomu bylo i u této lokality, nálezy v databázi AOPK byly zohledněny. Doposud tato úroveň pro projekty OPŽP vždy stačila.

Naplánovanými arboristickými zásahy (především obvodové, lokální redukce a vazby), které byly v době hodnocení konzultovány s hodnotiteli biologické hodnoty a obecně směřují ke stabilizaci kompozičně a biotopově významných dřevin v parku dojde zároveň ke stabilizaci a tím prodloužení životnosti všech nalezených habitatů umožňujících existenci zvláště chráněných a ohrožených druhů. To přispěje k zajištění kontinuity přítomných populací. Bez realizace těchto zásahů je zde vysoká pravděpodobnost, že by dřeviny v krátkém časovém horizontu začaly selhávat zlomy a vývraty z kořenů, což by přítomné cenné habitaty zcela zničilo, nebo nenávratně poškodilo. Proto realizace těchto zásahů pomůže významně prodloužit existenci cenných biotopů a tím i navýšit aktuální biotopovou hodnotu parku jako takového.

Jako ukázkou uvádím některé konkrétní ukázky hodnocení stavu dřevin a návrhu technologie jejich ošetření níže. Krásným příkladem je již strom číslo 1. Tento strom si dobře pamatuji, protože jsem se jím celkem hodně zabýval. když jsme ho hodnotili, zjišťoval jsem si údaje o historii a dle informací od Manetha byl jeho kořenový systém zásadně poškozen při stavbě bazénu, dle informace od místního stromolezce, na něm byla dělána tahová zkouška (tu jsme bohužel nedohledali), která nedopadla dobře, ale nebyly peníze a ošetření se neudělalo + na základě našeho hodnocení předpokládám, že má uzavřenou dutinu v bázi velkého rozsahu což je na bázi vidět. K tomu je to strom na nejfrekventovanějším místě v parku. Musím trvat na S-RO 30% + S-RZ upřímně jsem u něj uvažoval zda ho nezařadit do havárek, nebo ho nepokácet, ale tím že má dobrou vitalitu a je to lípa, rozhodl jsem se ji v parku zachovat. Druhý příklad také stromů, které mám v živé paměti a tím už skončím: 11-16 skupina javorů s vyhnílymi bázemi, neboť se obávám možnosti rozlamování, která je velmi vysoká, navrhnul jsem S-RO20% ale protože i to by bylo pravděpodobně jen krátkodobě účinné většinou kácení. Návrh AOPK (Celou skupinu ponechat bez zásahu a sledovat). Ad A. Kdo to bude sledovat?

Když nemají na ošetření, asi nebudou mít peníze zajistit odborný průzkum každý rok. Ad. B. Hrozí, že k navrhované kontrole nedojde a dřevina bude ponechána bez dozoru či péče s potencionálním vysokým rizikem způsobení škody na zdraví či na majetku. Proto je preferované ošetření dřeviny řezem.

V Kroměříži dne 19. 9. 2023



Ing. Jiří Rozsypálek